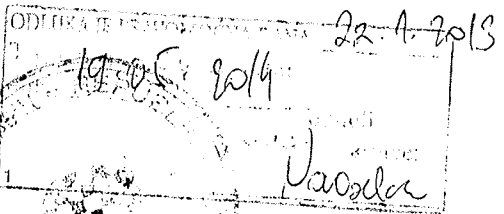




REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II



- 2-04-2012

42. P-5226/2011

## PRESUDA ZBOG OGLUHE

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Hrvoju Lukšiću, u pravnoj stvari tužitelja HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d., Zagreb, Zeleni trg 6 a, protiv tuženika CENTROGRADNJA d.o.o., Zagreb, Plemičko 12, radi isplate 2.874.439,81 kn, dana 23. ožujka 2012.g.

presudio je

I Nalaže se tuženiku CENTROGRADNJA d.o.o., Zagreb, Plemičko 12, isplatiti tužitelju HIDROELEKTRA NISKOGRADNJA d.d., Zagreb, Zeleni trg 6 a iznos od 2.874.439,81 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 25.07.2009.g. do isplate prema eskontnog stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za osam postotnih poena.

### Obrazloženje

Tuženiku je tužba u ovoj pravnoj stvari, zajedno sa svom priležecom dokumentacijom dostavljena uz rješenje temeljem odredbe čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03 i 84/08; dalje: ZPP), radi podnošenja pisanog odgovora na tužbu.

Prema čl. 285. st. 2. ZPP-a tuženiku je određen rok od 15 dana za podnošenje odgovora na tužbu.

Navedeno rješenje s tužbom i dokumentacijom tuženik je zaprimio dana 5. rujna 2011.g. Odgovor na tužbu sudu nije dostavljen.

Kako tuženik nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku, donijeta je, slijedom odredbe čl. 331 b. st. 1. ZPP-a, presuda kojom je prihvaćen tužbeni zahtjev, presuda zbog ogluhe, a obzirom na to da je udovoljeno uvjetima predviđenim navedenom odredbom, odnosno tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu tuženiku su uredno dostavljeni, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, one

- / -

42. P-5226/2011

nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio, a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženika spriječio opravdani razlog da podnese odgovor na tužbu u određenom roku. U predmetnoj tužbi, odnosno tužbenom zahtjevu nije riječ o zahtjevu kojim stranke ne bi mogle raspolagati.

Tužitelju nije dosuđen trošak postupka obzirom tužitelj nije naznačio koje troškove postupka traži i u kojem iznosu pa sud o tome nije mogao donijeti odluku.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

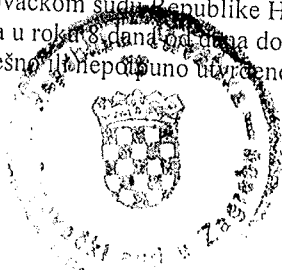
U Zagrebu, 23. ožujka 2012.g.

SUDAC:

Hrvoje Lukšić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, a u roku 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja



Za točnost otpavka  
Koviljka Brkić